

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE : LARISSA LUCÍA TOBAR ACEVEDO
DEMANDADO : ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO : ORDINARIO
RADICADO NACIONAL: 05-001-31-05-010-2021-00318-01
RADICADO INTERNO : 361-22
DECISIÓN : CORRECCIÓN SENTENCIA POR CAMBIO DE PALABRAS

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia realizada por la apoderada del demandante y el apoderado de Colpensiones en el proceso de la referencia.

I. ANTECEDENTES

En el presente proceso, se presentó demanda en contra de PORVENIR S.A. y Colpensiones.

En la sentencia de segunda instancia proferida en el proceso de la referencia, en la parte resolutive quedó plasmado “PRIMERO: REVOCAR la orden dada de devolver el bono pensional, pero en el eventual caso, de que haya sido recibido anticipadamente, ORDENARLE a Protección S.A. que proceda a restituirlo a la oficina de bonos pensionales del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, para que esta entidad proceda con su anulación. (...)”

La apoderada de la sociedad PORVENIR S.A. solicitó en memorial allegado al correo electrónico, la corrección del numeral primero de la sentencia dado que la AFP PROTECCIÓN S.A. no tiene relación con el proceso, sino que las demandadas lo fueron PORVENIR S.A. y Colpensiones.

II. CONSIDERACIONES

1. Problema Jurídico

Advierte la apoderada de la sociedad PORVENIR S.A., la existencia de un error en el cambio de palabras en la parte resolutive de la sentencia, el cual debe ser objeto de corrección.

2. Corrección de autos por cambio de palabras

Según lo establecido en los artículos 286 del Código General del Proceso-CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo:

“CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos **de error por omisión o cambio de palabras** o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o **influyan en ella.**” (Negrilla fuera del texto)*

Visto lo anterior, se precisa, que en la parte motiva y resolutive de la providencia, se estableció lo siguiente:

“(…)

PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO

(…)

3. De la devolución del bono pensional

*En lo que respecta a la orden dada a **PORVENIR S.A.** de devolver el bono pensional, se debe tener en cuenta que, previo al pago del bono pensional, existen unas etapas que se deben de generar, tal y como son: la emisión, expedición y finalmente la redención, siendo necesario precisar en este caso que, si bien es cierto que la redención normal del mismo sería a los 60 años, ellos es, para el 25 de noviembre de 27 al haber nacido el 25 de noviembre de 1967 de 1958, no existe prueba en el plenario de la emisión y redención del bono pensional. Y aunado a lo anterior, en el hipotético caso que se hubiere realizado la redención anticipadamente (de lo cual no hay prueba), debe anularse y devolverse a la oficina de bonos pensionales, para realizar el trámite al que haya lugar.*

Con fundamento en lo anterior, la orden en mención se REVOCARÁ, para en su lugar indicar que en caso de que el bono pensional haya sido recibido anticipadamente, se proceda a restituirlo a la oficina de bonos pensionales del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, para que esta entidad proceda con su anulación.

(...)

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la orden dada de devolver el bono pensional, pero en el eventual caso, de que haya sido recibido anticipadamente, ORDENARLE a **Protección S.A.** que proceda a restituirlo a la oficina de bonos pensionales del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, para que esta entidad proceda con su anulación.” (Resalto de la Sala).

Siendo claro que el fondo de pensiones demandado en el presente evento es PORVENIR S.A. y no PROTECCIÓN S.A.; al haber quedado en la parte motiva debidamente enunciada la orden a PORVENIR S.A., pero por un error involuntario en la parte resolutive se habló de PROTECCIÓN S.A. a pesar de no hacer parte del pasiva de la litis, es por lo que la parte resolutive de la providencia se CORREGIRÁ a solicitud de la sociedad PORVENIR S.A..

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

CORREGIR a solicitud de parte, la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, ante la existencia de un cambio de palabras en la parte motiva y resolutive de la sentencia, quedando la parte resolutive en el siguiente tenor:

“DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la orden dada de devolver el bono pensional, pero en el eventual caso, de que haya sido recibido anticipadamente, ORDENARLE a PORVENIR S.A. que proceda a restituirlo a la oficina de bonos pensionales del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, para que esta entidad proceda con su anulación.”

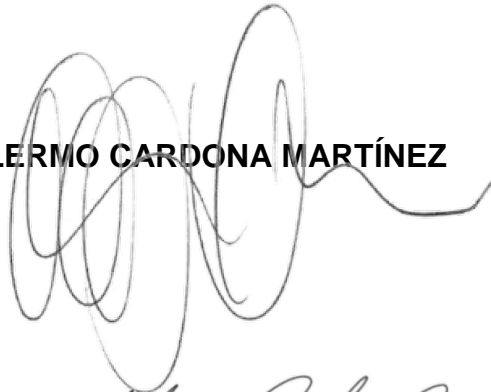
Radicado Único Nacional 05-001-31-05-010-2021-00318-01
Radicado Interno 361-22

Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 092 del 31 de mayo
de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>